

**Изменения в
содержании КИМ ЕГЭ
2024 года
по русскому языку**

1. Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку.
2. Критерии оценивания сочинения.
3. План сочинения.
4. Разбор сочинений.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

18.10.2023 была утверждена новая демоверсия ЕГЭ по русскому языку.

На изменение повлияли нормативные документы (Федеральные образовательные программы, новые или обновленные ФГОС), новые учебники и новые словари.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Новый кодификатор соответствует обновленным ФГОС и ФОП.

Задание 21

Включены сравнительные обороты в группу предложений с обособленными обстоятельствами.

Деепричастные обороты не соединяются со сравнительными оборотами

Деепричастный оборот - деепричастный оборот или одиночное деепричастие.

Сравнительный оборот - сравнительный оборот. (Будто, словно, точно).

Причастный оборот не соединяется с обособленными прилагательными.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Задание 26.

Все термины 26 задания распределены по группам: тропы, лексические средства, приемы, синтаксические средства.

Исключены ирония, звукопись, монолог, авторские знаки препинания, оксюморон, синекдоха. Включены приемы: эпифора, многосоюзие, бессоюзие.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

В связи с обновленным кодификатором разработана новая спецификация ЕГЭ по русскому языку. Уменьшен с 54 до 50 максимальный первичный балл за выполнение работы

- 1 балл за задание 8;
- 2 балла за комментарий;
- 1 балл за критерий К6.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Прочитайте текст и выполните задания 22–27.

- 26 «Делясь с читателем своими чувствами и эмоциями от встречи с малой родиной, В.И. Белов использует различные средства выразительности, в том числе синтаксические: (А)_____ (в предложениях 12, 24) и (Б)_____ (в предложении 31). Передать состояние рассказчика, связанное с воспоминаниями о детстве, помогают тропы: (В)_____ («синие зубчатые леса» в предложении 3, «*нервным маревом*» в предложении 7, «*древний запах*» в предложении 14), а также (Г)_____ («укор... свидетельниц человеческого горя и радости» в предложении 23, «рождаются... города» в предложении 28)».

Список терминов:

- 1) обращение
- 2) анафора
- 3) противопоставление
- 4) эпитет
- 5) ряды однородных членов предложения
- 6) синтаксический параллелизм
- 7) вводная конструкция
- 8) сравнение
- 9) метафора

- 21 Найдите предложения, в которых **тире** ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

- (1)Юрий Александрович Бычков – спецкор газеты «Советская культура», общественный деятель в области сохранения культурного наследия.
- (2)В 1967 году он оказался в Суздале.
- (3)Цель командировки – подготовить материал о том, как живут старинные российские города.
- (4)Когда материал был собран, Юрий Александрович решил вернуться в Москву не той дорогой, по которой ехал в Суздаль, а окружным путём – по ярославской трассе.
- (5)Владимир, Суздаль, Ярославль, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Сергиев Посад, Кострому и Иваново – эти города посетил во время поездки Бычков.
- (6)По итогам командировки в газете «Советская культура» журналист Ю.А. Бычков опубликовал не единственную статью о Суздале, как планировалось изначально, а серию очерков под общим названием «Золотое кольцо», где каждому из городов посвятил отдельный материал.
- (7)В Москве он увидел, как блестят на солнце купола в Кремле, вспомнил очертания маршрута, по которому проехал, и о том, как блестела рожь вдоль дорог, – так и родилось сочетание «Золотое кольцо».

(1)И вот опять родные места встретили меня сдержанным шёпотом ольшаника. (2)Вдали показались ветхие крыши старой моей деревни, вот и дом с потрескавшимися углами. (3)По этим углам залезал я когда-то под крышу, неутомимый в своём стремлении к высоте, и смотрел на синие зубчатые леса, прятал в щелях витых кряжей нехитрые мальчишеские богатства.

(4)Из этой сосновой крепости, из этих удивительных ворот уходил я когда-то в большой и грозный мир, наивно поклявшись никогда не возвращаться, но чем дальше и быстрее уходил, тем яростней тянуло меня обратно.

(5)Старый дом наш заколочен. (6)Я ставлю поклажу на крыльцо соседки и ступаю в солнечное поле, размышляя о прошлом. (7)Детство вписалось в мою жизнь далёким нервным маревом, раскрасило будущее яркими мечтательными мазками. (8)В тот день, когда я уходил из дому, так же, как и сегодня, вызванивали полевые кузнечики, так же лениво парил надо мной ястреб, и только сердце было молодым и не верящим в обратную дорогу.

(9)И вот опять уводит меня в лесную чащобу узкая тропинка, и снова слушаю я шум летнего леса. (10)Снова торжественно и мудро шумит надо мной старинный хвойный бор, и нет ему до меня никакого дела. (11)И над бором висит в синеве солнце. (12)Оно щедро, стремительно и бесшумно сыплет в лохматую прохладу мхов свои золотые брызги, а над мхами, словно сморённые за пряхей старухи, дремлют смолистые ели. (13)Они глухо шепчут порой, как будто возмущаясь щедростью солнца, а может быть, собственным долголетием. (14)Под елями древний запах папоротника. (15)Я иду чёрной лошадиной тропой, на лицо липнут невидимые нити паутины, с детским беззащитным писком выются передо мной комары, хотя кусают они совсем не по-детски. (16)Мой взгляд останавливается на красных, в белых крапинках, шапках мухоморов. (17)Потом вижу, как дятел, опершись на растопыренный хвост, колотит своим неутомимым носом сухую древесину. (18)В лицо мне хлещут ветки крушины, и вот уже я на сухом месте, и нога едет на скользких иглах. (19)Загудел в соснах ветер, и сосны отозвались беззащитным ропотом. (20)Мне кажется, что в их кронах вздыхает огромный богатырь-тугодум, который с наивностью младенца копит свою мощь не себе, а другим. (21)Под это добродушное дыхание, словно из древних веков, нечёткой белопарусной армадой выплывают облачные фрегаты.

(22)Мне кажется, что я слышу, как растёт на полях трава, я ощущаю каждую травинку, с маху сдёргиваю сапоги и босиком выбегаю на рыжий песчаный берег, снова стою над рекой и бросаю лесные шишки в синюю тугую воду, в эту прохладную русалочью постель, и смотрю, как расходятся и умирают водные круги.

Экология – это наука о взаимодействии **живых** организмов и их сообществ между собой и со **средой**, в которой они обитают. Эти взаимоотношения изучают самые разные науки: биология и химия, астрономия и космология, математика и философия. <...> они вносят свой вклад в экологию, которая сегодня разделилась на ряд самостоятельных дисциплин: общую экологию, агроэкологию, гидроэкологию, экологию человека и т.д.

Активно формируется в наши дни экология культуры, или духовная экология. Конечно, между экологией природы и экологией культуры не может быть непроходимой пропасти, вместе с тем между ними есть большое различие. Утраты в природе до известных пределов восстановимы. Иное дело – ценности культурные и нравственные. Они или восстанавливаются с большим трудом, или вовсе исчезают, как, скажем, разрушенные памятники, сгоревшие книги, рукописи...

Если культура – это совокупность достижений общества в области науки, просвещения, искусства, то закрепляются эти достижения, как правило, в языке, в Слове. Возникнув на определённом историческом этапе литературный язык сам по себе служит свидетельством уровня духовного развития народа, общества. Как всякое живое на Земле не может **мириться** со своей смертью, так и живая нация не может смириться с деградацией своего языка. Ведь язык – это и **основа** национальной памяти, и **ключ** к пониманию духовного мира, своего и чужого.

(По Л.И. Скворцов)

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Видоизмененные критерии оценивания задания 8

2023 г.	2024 г.
3 балла = 0 ошибок	
2 балла = 1 или 2 ошибки	2 балла = 0 ошибок
1 балл = 3 или 4 ошибки	1 балл = 1 или 2 ошибки
0 баллов = 5 ошибок	0 баллов = 3, 4, 5 ошибок

5 баллов



3 балла



2 балла

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Видоизмененные критерии оценивания задания 26

2023 г.	2024 г.
3 балла = 0 ошибок	3 балла = 0 ошибок
2 балла = 1 ошибка	2 балла = 1 ошибка
1 балл = 2 или 3 ошибки	1 балл = 2 ошибки
0 баллов = 4 ошибки	0 баллов = 3 или 4 ошибки

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Появление множественного выбора в заданиях 13 и 14

13

Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется **РАЗДЕЛЬНО**. Запишите номера ответов.

- 1) Сегодня, когда опреснение морской воды стало затратным и (НЕ)ПОЗВОЛЯЕТ обеспечить всех питьевой водой, в качестве выхода предлагается проект получения воды при растапливании айсбергов.
- 2) (НЕ)ОСОЗНАВАЯ сути правил коммуникации, люди знакомы с ними на словах, забывая о том, что их необходимо использовать каждый день.
- 3) Самостоятельно осваивать технологию обработки металла и получать профессию кузнеца – очень (НЕ)ПРОСТОЕ занятие.
- 4) Я не любитель романтических комедий и лёгких мелодрам, поэтому фильм я так и (НЕ)ДОСМОТРЕЛ до конца.
- 5) Стоит выйти на крыльцо, как осень начнёт дышать в лицо горьким запахом первого тонкого льда, сковавшего (НЕ)ПОДВИЖНЫЕ воды.

Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется **СЛИТНО**. Запишите номера ответов.

- 1) Сегодня, когда опреснение морской воды стало затратным и (НЕ)ПОЗВОЛЯЕТ обеспечить всех питьевой водой, в качестве выхода предлагается проект получения воды при растапливании айсбергов.
- 2) (НЕ)ОСОЗНАВАЯ сути правил коммуникации, люди знакомы с ними на словах, забывая о том, что их необходимо использовать каждый день.
- 3) Самостоятельно осваивать технологию обработки металла и получать профессию кузнеца – очень (НЕ)ПРОСТОЕ занятие.
- 4) Я не любитель романтических комедий и лёгких мелодрам, поэтому фильм я так и (НЕ)ДОСМОТРЕЛ до конца.
- 5) Стоит выйти на крыльцо, как осень начнёт дышать в лицо горьким запахом первого тонкого льда, сковавшего (НЕ)ПОДВИЖНЫЕ воды.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Появление множественного выбора в заданиях 13 и 14

14

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся **ЧЕРЕЗ ДЕФИС**. Запишите номера ответов.

- 1) Старый мельник уже **ДАВНЫМ(ДАВНО)** стал в здешнем краю **ЧЕМ(ТО)** вроде живой легенды.
- 2) Тем, кто идёт **(ПО)ЗИМНЕМУ** парку, зима всегда кажется **КАКИМ(НИБУДЬ)** неведомым волшебником.
- 3) На то, **ЧТО(БЫ)** только продиктовать тезисы стенографистке, ушло **(ПОЛ)ДНЯ**.
- 4) Ночевать туристы ушли в лес, и **ПОЧЕМУ(ТО)** не в чистый сухой бор, а на болото, **(ПО)ВИДИМОМУ** считая, что это место для ночлега безопаснее.
- 5) Дорогу размыло, **(ПО)ЭТОМУ** добирались мы к леснику с большим трудом, **(ЗА)ТО** какое удовольствие мы испытали, когда расположились у камина в доме хозяина!

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся **РАЗДЕЛЬНО**. Запишите номера ответов.

- 1) Л.Н. Толстой увидел в личности Наполеона проявление несвободы, **ТАК(КАК)** подлинная свобода, **(ПО)МНЕНИЮ** классика, предполагает добровольное подчинение «высшей цели».
- 2) **(НА)РЯДУ** с картинами на современные темы большое место в творчестве И.Е. Репина занимает **ТАК(ЖЕ)** историческая живопись.
- 3) **(В)ЦЕЛОМ**, к этой теме художник периодически возвращался **(В)ТЕЧЕНИЕ** всей жизни.
- 4) Медленно, тяжело громыхая, двигался груженный **(ДО)ВЕРХУ** состав, а **(В)ДАЛИ** тянулся ещё один.
- 5) Большие радужные капли начали падать **(С)КРЫШ**, покрытых снегом, **(КАК)БУДТО** полились радостные весенние слёзы.

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся **СЛИТНО**. Запишите номера ответов.

- 1) Л.Н. Толстой увидел в личности Наполеона проявление несвободы, **ТАК(КАК)** подлинная свобода, **(ПО)МНЕНИЮ** классика, предполагает добровольное подчинение «высшей цели».
- 2) **(НА)РЯДУ** с картинами на современные темы большое место в творчестве И.Е. Репина занимает **ТАК(ЖЕ)** историческая живопись.
- 3) **(В)ЦЕЛОМ**, к этой теме художник периодически возвращался **(В)ТЕЧЕНИЕ** всей жизни.
- 4) Медленно, тяжело громыхая, двигался груженный **(ДО)ВЕРХУ** состав, а **(В)ДАЛИ** тянулся ещё один.
- 5) Большие радужные капли начали падать **(С)КРЫШ**, покрытых снегом, **(КАК)БУДТО** полились радостные весенние слёзы.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку

Обновленная формулировка задания 27

2023 г.	2024 г.
<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика).</p> <p>Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.</p> <p>Объем сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.</p>	<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика).</p> <p>Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт.</p> <p>Объем сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение пишите аккуратно и разборчиво. © все права защ</p>

Критерии оценивания сочинения

Формулировка задания № 27

Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **пояснения к двум примерам-иллюстрациям** из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте **указанную** смысловую связь между примерами-иллюстрациями. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. **Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт.**

Объём сочинения—не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно и разборчиво.

Критерии оценивания сочинения.

Критерий К1. Формулировка проблем исходного текста

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. <u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0

Критерии оценивания сочинения. К1

Проблема, поставленная в тексте, – это спорный вопрос, над которым думает, размышляет автор текста.

Можно ставить проблему, поднимать проблему, обращать внимание на проблему, затрагивать проблему, касаться проблемы, упоминать проблему, раскрывать проблему и др. (Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина)

Как сформулировать проблему?

1. В виде словосочетания с главным словом «проблема» (+зависимое слово в форме родительного падежа):

- проблема отношения к пожилым родителям,
- проблема влияния природы на человека.

2. В форме вопроса или цепочки вопросов:

- Можно ли человеку прожить без любви?
- Какую роль играет музыка в жизни человека?
- Почему важно беречь родной язык?

3. В виде цитаты из исходного текста.

4. С помощью ссылок на номера предложений в тексте.

5. Описательно.

Критерии оценивания сочинения. К1.

Формулируя проблему в форме простого предложения, можно использовать следующие слова-помощники:

Проблема (чего?)	
отношения	с окружающими; к матери, родному дому, красоте, хамству и т.п.
содержания понятия	чести, сострадания, взаимопомощи и т.п.
значения	семьи (любви, книги, примера старших, связи поколений и т.д.) в жизни человека
конфликта	интересов поколений, чувства и долга и т.п.
воздействия	музыки, поэзии, литературы и т.п.
связи	человека с природой, прошлого и настоящего и т.п.
взаимоотношения	учителя и учеников, разных поколений и т.п.
значимости	труда, детства и т.п.
взаимодействия	личности и общества, человека и научно-технического прогресса и т.п.
влияния	учителя на формирование личности ученика, войны (искусства, природы, окружающей среды и т.п.) на человека и т.д.
роли	памяти, милосердия, доброты, матери, детских воспоминаний, школы и т.д. в жизни человека

восприятия	красоты, искусства, окружающего мира и т.п.
предназначения	творчества, писателя, поэзии и т.п.
формирования	личности, характера, духовной культуры и т.п.
поиска	смысла жизни, жизненного пути, счастья и т.д.
ценности	человеческой жизни, мира, памяти, дружбы и т.д.
выбора	профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т.п.
развития	способностей, личности и т.д.
сохранения	культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т.п.
формирования отношения	к родине, матери, языку, окружающим и т.п.
осознания	долга перед Отечеством, величия подвига и т.п.
определения	масштаба личности, понятия «русский характер» и т.п.
противоречивости	поступков, характера и т.п.
истинных и ложных представлений о ...	любви, совести, предательстве, чести и т.п.

противостояния	тоталитарному режиму, злу, подлости и т.п.
осмысления важности	сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т.п.
отсутствия	совести, живых чувств, сострадания и т.п.
нравственного состояния	современного общества, человека и т.п.
преодоления	чувства ненависти, собственной лени и т.д.
возникновения	радости творчества, любви к людям и т.п.
ответственности	за свои поступки, за судьбу близкого человека и т.п.
утраты	совести, сострадания, доброты и т.п.
приобщения	к чтению, культуре, музыке и т.п.

Критерии оценивания сочинения. К2.

К2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями</p>	3
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно.</p>	2
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	1
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.</p>	0

<p>ИЛИ</p> <p>Проблема исходного текста не прокомментирована.</p> <p>Указания к оцениванию</p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p> <p>2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.</p> <p>3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.</p> <p>4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)</p>	
---	--

Критерии оценивания сочинения. К2.

Комментарий – 3 балла.

Три части в комментарии: пример-иллюстрация и пояснение – 1 балл, еще один пример-иллюстрация и пояснение – еще 1 балл, указание и анализ смысловой связи – еще 1 балл.

Пример-иллюстрация может быть представлен любым способом:

- любые способы цитирования;
- выборочный сжатый пересказ своими словами;
- абзац (в третьем абзаце текста...);
- номера предложения (в предложениях 1-3...);
- место в тексте (в конце текста звучит призыв к борьбе).

Критерии оценивания сочинения. К2.

Анализ указанной смысловой связи между примерами-иллюстрациями

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способы выражения в сочинении
1	Детализация	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например,... ... укажем детали...
2	Указание на следствие	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему...
3	Подтверждение	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора...
4	Объяснение	Почему? Чем это можно объяснить? ... автор объясняет это тем, что...	... объясняется это тем, что...
5	Определение	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает посвоему... ... значение этого слова определяет...
6	Аналогия	На что это похоже?	... как и..., здесь прослеживается (обнаруживается)...
7	Выделение	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание...
8	Сопоставление и противопоставление	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено? ...	сравним..... автор противопоставляет... .. автор сравнивает...
9	Уступка	Что происходит вопреки обстоятельствам? ...	хотя... но....

Критерии оценивания сочинения. К2.

Не считается анализом смысловой связи:

Примеры логически связаны друг с другом.

Примеры хорошо сочетаются друг с другом.

Примеры связывают друг друга.

Оба примера противопоставлены и отражают позицию автора.

Примеры дополняют друг друга и дают нам понять, как автор относится к героям.

Критерии оценивания сочинения. К2.

Типичные ошибки при выявлении смысловой связи:

- сопоставление логически несопоставимых примеров-иллюстраций (они про разное);
- примеры-иллюстрации, не относящиеся к одной проблеме, но экзаменуемый притягивает смысловую связь;
- подмена анализа смысловой связи общими словами.

Текст Каверина В. А.

(1) Мысль о том, трус ли я, – одна из самых острых, укоряющих мыслей моего детства. (2) Именно она впервые поставила меня лицом к лицу с самим собою. (3) Этот взгляд со стороны, иногда оправдывающий, но чаще осуждающий, неизменно помогал мне перед лицом решений, грозивших бедой – бедой, от которой нетрудно было ускользнуть, принимая эти казавшиеся почти естественными решения.

(4) Мы играли во дворе, прыгая через планку, поднимая её всё выше. (5) Потом стали прыгать с мусорного ящика – и прыгнули все, кроме меня, даже восьмилетний Боря. (6) Саша сказал, что я трус, и, возможно, это было действительно так.

(7) Я боялся гусей, ещё больше я боялся петухов, в особенности после того, как один из них сел мне на голову и чуть не клюнул, как царя Додона. (8) Правда, недавно я переплыл речку, но храбро ли я её переплыл? (9) Нет. (10) Так боялся утонуть, что потом целый день еле ворочал языком. (11) Значит, это была храбрость от трусости?

(12) Странно, но я, по-видимому, был способен на храбрость. (13) Прочитав, например, о Муции Сцеволе, положившем руку на пылающий жертвенник, чтобы показать своё презрение к пыткам и смерти, я сунул в кипяток палец и продержал почти десять секунд. (14) Но я всё-таки испугался, потому что палец стал похож на рыбий пузырь.

(15) Словом, похоже было, что я всё-таки трус. (16) А «от трусости до подлости один шаг», как сказала мама. (17) Когда я не спрыгнул с крышки мусорного ящика, она посоветовала мне сознаться, что я струсил, потому что человек, который способен сознаться, ещё может впоследствии стать храбрецом.

Текст Каверина В. А.

(18)Потом я прочёл «Севастопольские рассказы» Толстого и решил, что он написал их только потому, что ему хотелось доказать себе и отчасти другим, что он не трус. (19)Иначе он не стал бы утверждать, что на войне боятся почти все, и в том числе храбрые люди. (20)Опасность или даже только мысль об опасности делала человека трусом, но та же мысль могла сделать его храбрецом. (21)Значит, трусость зависит от того, как к ней относиться? (22)Я запутался, размышляя о том, трус я или нет, хотя меня немного успокаивала мысль, что запутался, в сущности, и Толстой. (23)Так или иначе, к трусам относились с презрением. (24)Я тоже относился к ним с презрением, и брат сказал, что это очень важно.

– (25)Следовательно, – сказал он, – в тебе всё-таки есть зачатки храбрости, которые надо развить, пока не поздно.

(26)Прошло несколько лет, и я понял, что, кроме физической храбрости, есть и другая, нравственная, которую нельзя воспитать, ныряя под плоты или прыгая с берега на сосну с опасностью для жизни.

Текст Каверина В. А.

(27)Это было в третьем классе. (28)Алька Гирв нагрубил нашему учителю, и тот велел ему стоять всю большую перемену у стенки в коридоре, а нам – не разговаривать с ним и даже не подходить. (29)Алька стоял, как у позорного столба, и презрительно улыбался. (30)Он окликнул ребят из класса, но те прошли, разговаривая, – притворились, подлецы, что не слышат. (31)Мне стало жалко, и я вдруг подошёл к нему, заговорив с ним как ни в чём не бывало.

(32)Учитель покосился на меня своими маленькими глазками, но ничего не сказал, а после вызвал мою мать в гимназию.

(33)Мать пробыла там долго, часа полтора. (34)Должно быть, учитель выложил ей все мои прегрешения. (35)Их было у меня немало.

(36)Мама пришла расстроенная, но чем-то довольная, как мне показалось.

– (37)Я сказала вашему учителю, что горжусь тем, что ты подошёл к Гирву, – сказала она. – (38)Подрывать чувство товарищества – это ещё что за метод!

(39)Она стала длинно объяснять, как, по её мнению, должен был в данном случае поступить учитель. (40)Я не слушал её. (41)Неужели это правда? (42)Я не трус?

(43)Долго я старался доказать себе, что я не трус. (44)А оказалось, что для этого нужно было только поступить так, чтобы потом не было стыдно.

(По В.А. Каверину*)

* Вениамин Александрович Каверин (1902–1989) – русский советский писатель, драматург и сценарист.

Практикум по тексту В. А. Каверина

В чем проявляется истинная храбрость и сила духа? Такую проблему раскрывает в своем тексте В. А. Каверин.

Рассматривая проблему истинной храбрости, автор приводит в пример то, как менялось его представление по этому вопросу. Каверин пишет, что в детстве он думал, что он трус, ведь его представления о храбрости были продиктованы его сверстниками, которые считали, что по-настоящему храбрый человек должен не колебаясь прыгать с большой высоты, переплывать реку, идти на риск для жизни. Вопрос трусости сильно волновал автора, ведь его мама говорила, что «от трусости до подлости один шаг».

Так, автор связывал взвешенную нравственную оценку трусости с детскими представлениями о храбрости.

Здесь есть и пример-иллюстрация, и пояснение. Пояснение не развернутое, но есть. 1 балл есть. Далее продолжение.

Практикум по тексту В. А. Каверина

Позже рассказчик понял, в чем разница между «физической» и «нравственной» храбростью. В третьем классе, когда учитель наказал одноклассника рассказчика, тот не отвернулся от него и, несмотря на недовольство учителя, поддержал товарища. Когда мама сказала рассказчику, что гордится его поступком, он понял, что он не трус. Так, автор осознал, в каких поступках кроется истинная храбрость.

Есть работа с текстом, есть отсылка к конкретному эпизоду. Есть интерпретация. Второй пример-иллюстрация пояснен. Ставится 1 балл.

Приведенные примеры противопоставлены. В первом примере автор показывает ошибочное, детское представление о храбрости, а во втором – осознанное, подкрепленное жизненным опытом.

Смысловая связь указана и проанализирована. 1 балл. Весь комментарий – 3 балла. Это идеальный вариант.

Текст В. П. Катаева

(1) Солдаты, расположившиеся вокруг своей пушки, были заняты каждый своим делом. (2) Кто, пристроившись к сосновому ящику со снарядами, писал письмо, слюня химический карандаш и сдвинув на затылок шлем; кто сидел на лафете¹, пришивая к шинели крючок; кто читал маленькую артиллерийскую газету.

(3) Живя с разведчиками и наблюдая поле боя с разных сторон, Ваня привык видеть войну широко и разнообразно. (4) Он привык видеть дороги, леса, болота, мосты, ползущие танки, перебегающую пехоту, минёров, конницу, накапливающуюся в балках².

(5) Здесь, на батарее, тоже была война, но война, ограниченная маленьким кусочком земли, на котором ничего не было видно, кроме орудийного хозяйства (даже соседних пушек не было видно), ёлочек маскировки и склона холма, близко обрезанного серым осенним небом. (6) А что было там, дальше, за гребнем этого холма, Ваня уже не знал, хотя именно оттуда время от времени слышались звуки перестрелки.

(7) Ваня стоял у колеса орудия, которое было одной с ним вышины, и рассматривал бумажку, наклеенную на косою орудийный щит. (8) На этой бумажке были крупно написаны тушью какие-то номера и цифры, которые мальчик безуспешно старался прочесть и понять.

— (9) Ну, Ванюша, нравится наше орудие? — услышал он за собой густой, добродушный бас.

Текст В. П. Катаева

(10) Мальчик обернулся и увидел наводчика Ковалёва.

— (11) Так точно, товарищ Ковалёв, очень нравится, — быстро ответил Ваня и, вытянувшись в струнку, отдал честь.

(12) Видно, урок капитана Енакиева не прошёл зря. (13) Теперь, обращаясь к старшему, Ваня всегда вытягивался в струнку и на вопросы отвечал бодро, с весёлой готовностью. (14) А перед наводчиком Ковалёвым он даже переусердствовал. (15) Он как взял под козырёк, так и забыл опустить руку.

— (16) Ладно, опусти руку. (17) Вольно, — сказал Ковалёв, с удовольствием оглядывая ладную фигурку маленького солдатика.

(18) Наружностью своей Ковалёв меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта.

(19) Прежде всего, он был не молод. (20) В представлении мальчика он был уже не «дяденька», а, скорее, принадлежал к категории «дедушек». (21) До войны он был заведующим большой птицеводческой фермой. (22) На фронт он мог не идти. (23) Но в первый же день войны он записался добровольцем. (24) Во время Первой мировой войны он служил в артиллерии и уже тогда считался выдающимся наводчиком. (25) Вот почему и в эту войну он попросился в артиллерию наводчиком. (26) Сначала в батарее к нему относились с недоверием — уж слишком у него была добродушная, сугубо гражданская внешность. (27) Однако в первом же бою он показал себя таким знатоком своего дела, таким виртуозом, что всякое недоверие кончилось раз и навсегда.

Текст В. П. Катаева

(28)Его работа при орудии была высочайшей степенью искусства. (29)Бывают наводчики хорошие, способные. (30)Бывают наводчики талантливые. (31)Бывают выдающиеся. (32)Он был наводчик гениальный. (33)И самое удивительное заключалось в том, что за четверть века, которые прошли между двумя мировыми войнами, он не только не разучился своему искусству, но как-то ещё больше в нём окреп. (34)Новая война поставила артиллерии много новых задач. (35)Она открыла в старом наводчике Ковалёве качества, которые в прежней войне не могли проявиться в полном блеске. (36)Он не имел соперника в стрельбе прямой наводкой.

(37) Вместе со своим расчётом он выкатывал пушку на открытую позицию и под градом пуль спокойно, точно и вместе с тем с необыкновенной быстротой бил картечью по немецким цепям или бронебойными снарядами — по немецким танкам.

(38) Здесь уже мало было одного искусства, как бы высоко оно ни стояло.

(39)Здесь требовалось беззаветное мужество. (40)И оно было. (41)Несмотря на свою ничем не замечательную гражданскую внешность, Ковалёв был легендарно храбр.

(42)В минуту опасности он преображался. (43)В нём загорался холодный огонь ярости. (44)Он не отступал ни на шаг. (45)Он стрелял из своего орудия до последнего патрона. (46)А выстрелив последний патрон, он ложился рядом со своим орудием и продолжал стрелять из автомата. (47)Расстреляв все диски, он спокойно подтаскивал к себе ящики с ручными гранатами и, прищурившись, кидал их одну за другой, пока немцы не отступали.

(48)Среди людей часто попадаются храбрецы. (49)Но только сознательная и страстная любовь к Родине может сделать из храбреца героя. (50)Ковалёв был истинный герой.

(51) Он страстно, но очень спокойно любил Родину и ненавидел всех её врагов.

Текст В. П. Катаева

(52) А с немцами у него были особые счёты. (53)В шестнадцатом году они отравили его удушливыми газами.

(54)И с тех пор Ковалёв всегда немного покашливал. (55)О немецких вояках он говорил коротко:

— С ними у нас может быть только один разговор — беглым огнём. (56)Другого они не понимают.

(57)Трое его сыновей были в армии. (58)Один из них уже был убит. (59)Жена Ковалёва, по профессии врач, тоже была в армии. (60)Дома никого не осталось. (61)Его домом была армия.

(62)Несколько раз командование пыталось выдвинуть Ковалёва на более высокую должность. (63)Но каждый раз Ковалёв просил оставить его наводчиком и не разлучать с орудием.

— (64)Наводчик — это моё настоящее дело, — говорил Ковалёв, — с другой работой я так хорошо не справлюсь. (65)Уж вы мне поверьте. (66)За чинами я не гонюсь. (67)Тогда был наводчиком и теперь до конца войны хочу быть наводчиком. (68)А для командира я уже не гожусь. (69)Стар. (70)Надо молодым давать дорогу. (71)Покорнейше вас прошу.

(72)В конце концов его оставили в покое. (73)Впрочем, может быть, Ковалёв был прав: каждый человек хорош на своём месте. (74)И, в конце концов, для пользы службы лучше иметь выдающегося наводчика, чем посредственного командира взвода.

(75)Всё это было Ване известно, и он с робостью и уважением смотрел на знаменитого Ковалёва.

(По В. П. Катаеву)

* Валентин Петрович Катаев (1897-1986) - русский советский писатель, поэт, киносценарист, драматург, журналист, военный корреспондент.

Практикум по тексту В. П. Катаева

На войне человек всегда раскрывается по-другому. В минуты опасности проявляются не только яркие, но и скрытые качества личности. Над вопросом преобразования человека во время экстремальной ситуации задумывается В. П. Катаев. (Это обозначение проблемы).

Главный герой текста – наводчик Ковалев, который описывается автором как человек с добродушной, сугубо гражданской внешностью, из-за чего к нему в батарее относились сначала с недоверием. Боец развеивает все сомнения окружающих о себе в первом же бою, показав искусную работу с орудием, высшую степень артиллерийского мастерства. В предложениях 28-33 описано, как Ковалев преображается во время опасности. Это доказывает, что героизм, доблесть и отвага проявляются в минуты экстремальной ситуации, в данном случае – боя. (Этим примером-иллюстрацией экзаменуемый показывает со всем необходимым аналитическим элементом, как человек преображается).

Практикум по тексту В. П. Катаева

Также стоит отметить, что война не только показала выдающиеся навыки Ковалева, но и раскрыла его любовь к родине. В предложении 14 упомянуто, что он мог не идти на фронт и не рисковать своей жизнью, но чувство долга заставляет наводчика записаться в добровольцы. Ковалев проявляет героические качества, выказывает страстную, но спокойную любовь к своей стране. Все это помогает читателю понять, как преобразуется человек во время войны. (Раздел между первым и вторым можно найти. Есть личность Ковалева. Есть качества. Почему он храбрый? У него чувство патриотизма. По 1 баллу за каждый пример с пояснением поставить можно).

Эти комментарии объединяет идея о том, что личность сполна раскрывается в минуты опасности, в экстремальных ситуациях, когда человек показывает себя со всех сторон, даже с тех, что обычно скрыты. Возможно, в мирное время никто не назвал бы Ковалева героем.

(Смысловой связи нет. Есть анализ, нет указания, за это ничего не ставится).

Практикум по тексту В. П. Катаева

Что делает человека героем. Этой теме посвящен текст Валентина Петровича Катаева.

Автор пишет об опытном наводчике Ковалеве. Он своей наружностью «меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта». Тем не менее Ковалев был настоящим героем. В минуту опасности наводчик не отступал ни на шаг. Он стрелял до последнего патрона, а затем кидал гранаты одну за другой, пока немцы не отступали. Этим примером автор показывает, что наружность не влияет на героизм человека. (Первый пример с пояснением состоялся. Что делает человека героем? Не наружность).

Причиной героизма Ковалева стала его «сознательная и страстная» любовь к родине. Он ненавидел врагов своего Отечества, а его он «страстно, но спокойно любил». Этот пример объясняет, что большая любовь к своей Родине отличает героя от храбреца.

(Не это, а то. Экзаменуемый углубляется, погружается)

Практикум по тексту В. П. Катаева

Писатель показывает причинно-следственную связь примеров. Именно любовь к Отечеству стала причиной героизма Ковалева. (Смысловой связи нет. В анализе смысловой связи продублировано пояснение ко второму примеру. Другой смысловой скачок экзаменуемый не совершил. Здесь показана смысловая связь не второго примера с первым, а второго с проблемой. Указание смысловой связи абсурдно. 2 балла.)

Автор считает, что великая любовь к родине, а также мудрость делают простого человека героем.

Я согласен с автором, мудрость и любовь к Отечеству становится причиной героических поступков. Нельзя не вспомнить слова тренера сборной

Текст И. Соколова-Микитова

(1) Как и когда родилась моя страсть к путешествиям, любовь к природе, к своей земле?

(2) В голубые, ясные дни детства мною владела мечта о далеких скитаниях, о счастливых сказочных странах. (3) На крыльях воображения уносился я далеко над землею. (4) Подо мной проплывали снежные горы, голубые моря и леса, серебряные реки и озера. (5) Птицы, их радостная свобода, манили меня. (6) С особенным чувством смотрел я на пролетавших журавлей. (7) Недаром весной, в дни пролета птиц, с особенной силой тянуло меня странствовать. (8) Весною — уже взрослым — обычно отправлялся я в самые далекие и удачные путешествия.

(9) Еще в годы раннего детства хранил я тайную уверенность увидеть и обойти мир. (10) С величайшим увлечением отдавался чтению книг, в которых описывались похождения отважных охотников-следопытов. (11) Воображение с необычайною силою переносило меня в далекие страны. (12) Закрыв глаза, я предавался страстным мечтаниям. (13) Я мог думать об открытии неведомых земель, о горах золота и алмазов, описываемых в фантастических романах. (14) Страсти к наживе и богатству у меня никогда не было даже в детских мечтах. (15) Я мечтал о будущих путешествиях, беспечно и весело пролетая над расстилавшейся подо мною любимой землею

Текст И. Соколова-Микитова

(16)Одной из первых книг, некогда покорявших моё воображение и отнимавших у меня много ночей, была дешёвая лубочная книжка о рыцаре Гуаке. (17)Я помню запах страниц, старинный шрифт со старинными буквами, на первых порах мешавший мне бегло читать. (18)Таинственность и волшебные превращения, описанные в этой, наверное, очень плохой книжке несказанно меня увлекли. (19) К чтению баснословных приключений приступал я с трепетом. (20) Помню, я прятался от людей, скрывался в одном мне известных уголках.

(21) Подвиги и приключения. Описанные в книге, волновали меня необычайно. (22)Отрываясь от книги, я как бы своими глазами видел стальные доспехи, сверкающие шлемы, мечи. (23)Вызванные воображением видения обступали меня. (24)Действительность мешалась подчас со сновидениями. (25)Во сне я видел описанных в книге рыцарей, страшных чудовищ, сражался с ними и побеждал.

(26)Трудно представить теперь чудесную игру воображения, которая владела нами в детстве. (27)Коня с мочальной гривой представляли мы живым, горячим скакуном-иноходцем. (28)Пламя и дым вырываются из ноздрей коня, с серебряных удиц падает клочьями пена. (29)Выструганный из лучины меч был настоящий рыцарский меч-кладенец. (30) С несокрушимой силой поражал я несметную вражескую рать. (31) Под ударами игрушечного меча слетали с высокой, разросшейся крапивы пушистые вражеские головы. (32)Вражеская несметная рать лежала поверженной. (33)Вложив «окравленный» меч в ножны. Через поле битвы я гордо возвращался в заветный свой уголок.

Текст И. С. Соколова-Микитова

(34) Немногие из нас, взрослых, сохранили эту чудесную способность преображаться. (35) Редки и счастливы посещающие нас мгновения, когда мы опять можем почувствовать себя детьми. (36) В дальних скитаниях при встрече с любезными сердцу людьми переживаю я прежнее счастье, по-прежнему крепко и радостно бьется мое сердце.

(По И.С. Соколову-Микитову)

Практикум по тексту И. С. Соколова-Микитова

В данном тексте автор Иван Сергеевич Соколов-Микитов поднимает проблему путешествия. Все люди мечтают о путешествиях. Посмотреть красивые места, побывать в других странах.

Приведу пример из предложенного текста. Предложение 2: «В голубые ясные дни детства мною владела мечта о дальних скитаниях, о счастливых сказочных странах». Читатель понимает, что хотел сказать этим предложением Иван Сергеевич. Автор в юном возрасте мечтал о скитаниях по сказочным странам. (Цитата о мечте. Пояснения не состоялось. Теми же словами говорит о том, о чем говорит в цитате. Пример-иллюстрация не засчитывается).

Вторым примером послужит предложение 7: «Бывалого человека, меня и теперь радостно волнуют, неудержимо притягивают обширные просторы родной русской природы». Автор, посетив разные страны, понял, что нет красивей природы, чем природа своей Родины.

(Со вторым примером-иллюстрацией все нормально, но мы здесь не можем оценивать смысловую связь, так как не засчитан второй пример).

Эти примеры дополняют друг друга. В первом примере, когда автор был в юном возрасте, он хотел увидеть другие страны. Но во втором примере, когда он уже повзрослел, посетил разные страны, его начало тянуть в просторы родной природы.

Критерии оценивания сочинения. КЗ.

КЗ	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована. <u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям КЗ и К4 оценивается 0 баллов	0

Критерии оценивания сочинения. КЗ

Справка

Проблема текста — это поставленный автором вопрос, требующий разрешения.

Позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте, то, как и в чём автор видит решение данной проблемы.

Проблема и позиция автора должны соотноситься как вопросно-ответное единство.

Проблемы	Авторская позиция
В чём сила волшебного воздействия сказок?	Автор убеждён, что сказки помогают увидеть пути решения многих житейских проблем, духовно и эмоционально развивают человека.
В чём причина самоотверженности поступков?	В. Захаров считает, что только искренние чувства — причина самоотверженных поступков.

Критерии оценивания сочинения. К4.

К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ	0
№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. ИЛИ Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») <u>Указание к оцениванию.</u> Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого	

Критерии оценивания сочинения. К4.

Различаем виды примеров-аргументов

Из жизненного опыта экзаменуемого	Из читательского опыта экзаменуемого	Из историко-культурного опыта
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его обоснование	Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация	Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлеченные из них уроки
Факт из частной жизни окружающих и его осознание	Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения
Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта	Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра, кино и др.) и его интерпретация
Точка зрения близкого или авторитетного человека и ее рассмотрение		Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения. Статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление
		Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для исполнения, и их осмысление.

Критерии оценивания сочинения. К4.

Размышление общего характера по проблеме исходного текста.

Я разделяю позицию автора. Честность, порядочность во все времена высоко ценились людьми. Человек, обманывающий окружающих ради личной выгоды, рано или поздно непременно окажется в одиночестве, ему просто перестанут доверять.

(Это абстракция, размышление общего характера по проблеме исходного текста. В 2024 году оно не засчитывается).

Критерии оценивания сочинения. К4.

Пример на основе литературного материала.

Трудно не согласиться с автором. Люди, не пасующие перед жизненными трудностями, смело смотрящие правде в глаза, - хозяева своей судьбы. Историк Лев Гумилев в своей работе «Этногенез и биосфера Земли» назвал таких людей пассионариями. Среди них много великих исторических деятелей, знаменитых полководцев, борцов за свободу и права человека, и каждый из них внес свой вклад в развитие общества.

(Читательский опыт).

Позиция автора мне ясна. Автор думает, что путешествовать – это хорошо. Но лучше всего стоит начать путешествовать по просторам родной родины.

Я согласен с позицией автора. Потому что я тоже посетил много стран. Но меня все равно тянет к своей родине. В доказательство своих слов я приведу пример из произведения Эйитиро Оды «Ван Пис». Главный герой Луффи с раннего детства мечтал о кругосветном путешествии. И когда ему исполнилось семнадцать лет, он уплыл на своей лодке. Вот уже на протяжении трех лет Луффи побывал на разных островах. И все равно скучает по своему родному острову, где он вырос. Этот пример показывает нам, что, где бы ты ни был, все равно будешь скучать по своему дому.

К4 – 1 балл.

Критерии оценивания сочинения

Пример на основе жизненного опыта.

Я не во всем согласен с автором. Так уж получилось, что в моей библиотеке не очень много книг, но благодаря Интернету я собрал довольно большую коллекцию электронных изданий, которыми активно пользуюсь. Мне кажется, благодаря электронным носителям книга приобрела новый вид и даже стала доступнее для читателя.

(Из жизненного опыта).

Позиция автора ясна. Время способно поменять все вокруг.

Я согласен с мнением автора. И правда, что время – необратимый процесс, меняющий все до неузнаваемости. Например, эволюция технологического прогресса в корне поменяла быт человека. Теперь нам не нужно вести массивные математические подсчеты, это нам все сделает компьютер.

К4 – 1 балл.

Критерии оценивания сочинения. К4.

(Историко-культурный опыт).

Подтверждением моим словам служит история о жизни астронома Джордано Бруно. В те времена занятие наукой считалось предосудительным. И мало кто поддерживал эту моду. За свои взгляды и исследования он был сожжен на костре как еретик, потому что его деятельность противоречила существовавшим в то время порядкам. Однако же сейчас все мы знаем его как великого ученого, внесшего свой вклад в развитие астрономии. Если бы Джордано Бруно в то время не отважился бросить вызов старому порядку, кто знает, может, прогресс человечества бы гораздо замедлился.

К4 – 1 балл.

Критерии оценивания сочинения. К4.

(Историко-культурный опыт).

В. В. Вересаев считает это противоречие неразрешимым. Выход, который он для себя находит, - уйти от этого вопроса, забыть об этом неразрешимом для него противоречии. Для этого он с головой уходит в работу. (Это авторская позиция).

Я не согласна с мнением автора. На мой взгляд, существуют еще варианты, кроме как отвергать все новое либо отвергать все старое. Не нужно зависеть от времени, но глупо отвергать его совсем. Важно ориентироваться во времени, разбираться, знать свою эпоху. Не бессознательно впитывать все, но фильтровать, выбирая хорошее. Помня хорошее старое и принимая хорошее новое, мы решим эту неразрешимую задачу. Ведь безвыходных ситуаций не бывает – всегда можно найти решение.

(Есть обоснование, но нет примера-аргумента. Это абстрактное размышление. Нет конкретного материала).

К4 – 0 баллов.

Критерии оценивания сочинения. К5.

<i>II</i>	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзачного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзачного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзачного членения текста. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзачного членения текста. Допущена одна логическая ошибка	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзачного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзачного членения текста. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзачного членения текста. Допущено две и более логические ошибки	0

Критерии оценивания сочинения. К6.

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К6	Богатство речи	
	Работа характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя речи	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и/или однообразием грамматического строя речи	0

Критерии оценивания сочинения. К6.

Рассуждая над проблемой, автор пишет о том, что не **может** быть по-настоящему культурным тот, кто интересуется лишь одним видом **искусства**. Так, любитель русской литературы и поэзии не **может** ни разу не побывать в Третьяковской галерее, в Русском музее. Как фанат «Гамлета» **может** никогда не побывать в театре? **Искусство** всеобъемлюще, и все его виды тесно переплетаются между собой. Именно поэтому культурный человек не ограничивает себя только одной сферой в искусстве. Слово **искусство** можно простить, оно текстообразующее, но здесь три раза неоправданно повторяется слово **может**, его можно заменить, оно не является средством усиления. Достаточно одного абзаца. Достаточно основание, чтобы по критерию К6 поставить 0 баллов.

К6 – 0 баллов.

Критерии оценивания сочинения. К7-К10.

<i>III</i>	<i>Грамотность</i>	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три или более ошибки	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибки	0

Критерии оценивания сочинения. К11 - К12.

К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
К12	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0

Критерии оценивания сочинения. К11.

Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, унижение человеческого достоинства, высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго.

Критерии оценивания сочинения. К12.

Ошибки в обосновании своего мнения:

- Незнание исторических фактов.
- Неточности в именах, фамилиях, прозвищах исторических деятелей и литературных героев.
- Искажения в названиях литературных произведений, их жанров, ошибка в указании автора.
- Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование.
- Неточность в цитате, неверное указание на автора цитаты.

Критерии оценивания сочинения. К12.

Ньюанс оценивания: в примере-аргументе есть фактическая ошибка.

Нельзя не согласиться с позицией автора. Действительно, любовь должна занимать особое место в жизни каждого. И только искреннее, бескорыстное, чистейшее чувство способно в лучшую сторону изменить жизнь человека, которого вы любите, и вашу собственную жизнь. В пример можно привести сравнение отношений членов разных семей из романа-эпопеи «Война и мир» Л. Н. Толстого. Если в семье Ростовых любовь к детям буквально витала в воздухе и всячески ощущалась, то в семье Болконских любви вообще не было, отчего Мария очень страдала, накапливая ненависть к отчому дому.

(Такая гиперболизация выливается в фактическую ошибку). К4 – 1 (при условии достаточности и убедительности обоснования), К 12-0.

Критерии оценивания сочинения. К12.

Вольное обращение с текстом-первоисточником. Эти написания следует отнести к фактическим ошибкам:

«Му-му»; «Монолиза»; «Дистанционный смотритель».

Эти фразы следует отнести к фактическим ошибкам:

- В романе «Война и мир» солдаты возвращаются с Куликовской битвы.
- Петя Ростов отважно воевал с фашистами.
- Тарас Бульба сначала защищал Золотую Орду, потом боролся со шведами.
- Ошибки в написании героев исходного текста относятся к фактическим:

Если экзаменуемый путает имена, отчества, фамилии героев исходного текста, ошибку следует классифицировать как фактическую, ведущую к снижению балла по К12.

- Ошибки в написании автора исходного текста относятся к фактическим:

План сочинения

1. Проблема.

2. Комментарий

А) Первый аргумент из текста, пояснение к нему.

Б) Второй аргумент из текста, пояснение к нему

В) Указание взаимосвязи между примерами, анализ указанной взаимосвязи.

3. Позиция автора.

4. Своя позиция. Обоснование своей позиции.

5. Заключение.

Текст В. В. Вересаева

«(1)Зачем я от времени зависеть буду? (2)Пускай же лучше оно зависит от меня». (3)Мне часто вспоминаются эти гордые слова Базарова. (4)Вот были люди! (5)Как они верили в себя! (6)А я, кажется, настоящим образом в одно только и верю — это именно в неодолимую силу времени. «(7)Зачем я от времени зависеть буду?» (8)Зачем? (9)Оно не отвечает; оно незаметно захватывает тебя и ведёт, куда хочет; хорошо, если твой путь лежит туда же, а если нет? (10)Сознавай тогда, что ты идёшь не по своей воле, протестуй всем своим существом, — оно всё-таки делает по-своему. (11)Я в таком положении и находился. (12)Время тяжёлое, глухое и сумрачное со всех сторон охватывало меня, и я со страхом видел, что оно посягает на самое для меня дорогое, посягает на моё мирозерцание, на всю мою душевную жизнь... (13)Гартман говорит, что «убеждения наши — плод бессознательного, а умом мы к ним лишь подыскиваем более или менее подходящие основания»; я чувствовал, что там где-то, в этом неуловимом бессознательном, шла тайная, предательская, неведомая мне работа и что в один прекрасный день я вдруг окажусь во власти этого бессознательного. (14)Мысль эта наполняла меня ужасом: я слишком ясно видел, что правда, жизнь — всё в моём мирозерцании, что, если я его потеряю, я потеряю всё.

Текст В. В. Вересаева

(15)То, что происходило кругом, лишь укрепляло меня в убеждении, что страх мой ненапрасен, что сила времени — сила страшная и не по плечу человеку.

(16)Каким чудом могло случиться, что в такой короткий срок всё так изменилось?

(17)Самые светлые имена вдруг потускнели, на смену старому поколению явилось новое, и не верилось: неужели эти — всего только младшие братья вчерашних?

(18)В литературе медленно, но непрерывно шло общее заворачивание фронта, и шло вовсе не во имя каких-либо новых начал, — о нет! (19)Дело было очень ясно: это было лишь ренегатство* — ренегатство общее, массовое и, что всего ужаснее, бессознательное. (20)Литература тщательно оплёвывала в прошлом всё светлое и сильное, но оплёвывала наивно, сама того не замечая, воображая, что поддерживает какие-то «заветы»; прежнее чистое знамя в её руках давно уже обратилось в грязную тряпку, а она с гордостью несла эту опозоренную ею святыню и звала к ней читателя; с мёртвым сердцем, без огня и без веры, говорила она что-то, чему никто не верил...

Текст В. В. Вересаева

(21)Я с пристальным вниманием следил за всеми этими переменами; обидно становилось за человека, так покорно и бессознательно идущего туда, куда его гонит время. (22)Но при этом я не мог не видеть и всей чудовищной уродливости моего собственного положения: отчаянно стараясь стать выше времени (как будто это возможно!), недоверчиво встречая всякое новое веяние, я обрекал себя на мёртвую неподвижность; мне грозила опасность обратиться в совершенно «обессмысленную щепку» когда-то «победоносного корабля».

(23)Я путался всё больше в этом безвыходном противоречии, заглушая в душе горькое презрение к себе.

(24)Я не бичую себя, потому что тогда непременно начнёшь лгать и преувеличивать; но в этом-то нужно сознаться, — что такое настроение мало способствует уважению к себе. (25)Заглянешь в душу, — так там холодно и темно, так гадко-жалок этот бессильный страх перед окружающим!

(26)И кажется тебе, что никто никогда не переживал ничего подобного, что ты какой-то странный урод, выброшенный на свет теперешним странным, неопределённым временем... (27)Тяжело жить так. (28)Меня спасала только работа; а работы мне, как земскому врачу, было много, особенно в последний год, — работы тяжёлой и ответственной. (29)Этого мне и нужно было; всем существом отдаться делу, совершенно забывая свои страхи, — вот была моя цель, смысл жизни.

*Ренегатство — отступничество.

(По В. В. Вересаеву*)

* Викентий Викентьевич Вересаев (1867—1945) — русский и советский писатель, переводчик, литературовед.

Сочинение по тексту В. В. Вересаева

Время всесильно, человек не способен управлять им. Оно захватывает людей и ведет куда хочет. В. В. Вересаев в тексте поднимает проблему быстротечности времени.

Сочинение по тексту В. В. Вересаева

Годы бегут, изменяя уклад жизни. Меняется мировоззрение людей, становится другим отношение к моральным нормам. Не всегда легко для человека принять эти изменения и смириться с ними. Автор пишет об этом так: «Время тяжелое, глухое и сумрачное со всех сторон охватывало меня, и я со страхом видел, что оно посягает на самое для меня дорогое, посягает на мое мирозерцание, на всю мою душевную жизнь». Данный пример доказывает, сколь тяжело для человека справиться с осознанием быстротечности времени, понимать, что собственные привычки и стремления невосвратимо уходят в прошлое, уступая дорогу новым и иногда не совсем понятным.

В ситуации постоянно бегущих вперед времени и изменяющихся ценностей есть один надежный способ, как не потерять себя и остаться верным своим убеждениям, - усердный труд: «Меня спасала только работа, а работы мне, как земскому врачу, было много. Этого мне и нужно было; всем существом отдаться делу». Найдя смысл жизни в работе и служении людям, человек забывает о быстротечности времени. Осознание собственной необходимости и важности спасает его от пугающих мыслей о неустанно меняющейся действительности

Приведенные выше примеры находятся в причинно-следственной связи. По причине страха перед быстро пролетающей жизнью человек ищет выход. Следствием этого поиска является неустанное желание трудиться.

Сочинение по тексту В. В. Вересаева

Позиция Вересаева заключается в следующем: сила времени – сила страшная и не по плечу человеку, однако от любой беды есть спасение, и спасение от времени – это труд.

Я согласна с мнением автора. Годы бегут независимо от воли людей, они изменяют уклад жизни порой так сильно, что в каждом поколении находятся люди, не сумевшие подстроиться под новые обстоятельства. Это омрачает их когда-то счастливую жизнь. Быстротечность времени показана в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад». Раневская – пример человека, оставшегося в прошлом. На не смогла изменить привычным устоям и нравственным установкам и осталась будто вне времени – потерянной и ненужной.

Время – действительно страшная сила, как и многое в природе. Оно не подвластно человеку. Его быстротечность пугает, и люди не способны противостоять ей, однако сильные духом могут найти выход, не поддаваясь влиянию времени, отыскав смысл жизни в труде.

Текст И. Грековой

Ну, что ж? В общем, дома не существовало. Были какие-то обрывки, клочья. Циля, Роза и дедушка — в одном месте, комната и воспоминания — в другом. Костя часто вспоминал Генриха Федоровича и тосковал. Чего-то он здесь не выполнил, не сделал. Не пошел, не кричал. Молчание — предательство. Ему казалось, что тетю Дуню он тоже предал. А что он мог?

И все же постепенно он успокоился, а молодость шла и брала свое. Даже удивительно, как минутами он умел быть счастливым. Неистребимое что-то.

Школа никогда особенно много для него не значила, но шел его последний год в школе, и все как-то становилось зачарованным. Последние уроки, последние встречи с учителями, последние ссоры с товарищами. Последние, последние... А впереди — жизнь. Поймите, может быть, он все-таки немного любил школу?

Ребята — сколько лет прожили вместе, а он их не знает. И все — какие-то незнакомые. Мальчики с неожиданно пробивающимися, даже какими-то неприличными усиками. Девочки с тонкими талиями, с нежными, женскими голосами. Нет, это не те голоса, которые кричали ему: «дурак», «воображала»... А свой-то собственный голос — тоже иногда звучит чужим...

И преподаватели стали другими. Или просто он увидел их другими глазами. Например, заведующий Иван Поликарпович — теперь уже не заведующий, а директор. Он сам смущен своим новым званием и не знает, как жить дальше и что теперь будет? Не возвращаются ли гимназические порядки?

Текст И. Грековой

Прежде для Кости это был просто лысеющий человек в серой толстовке, похожий на мешок с пылью. Досадное препятствие — и только. А теперь Костя глядел на него с интересом и жалостью...

В этот последний год в школе как-то особенно часто — по пустякам — вспыхивали небольшие скандалы. После одного из них Иван Поликарпович вызвал Костю к себе в кабинет.

Сколько раз он уже стоял здесь... Знает каждую вещь. Вот старая, истертая по сгибам карта Европы. Вот цветы на окне, построенные по росту. Правофланговым — фикус. Левофланговым — кактус. Вот тронутое молью чучело вороны на одной ноге...

Все это когда-то душило его пылью и скукой. И от заведующего шли правильные, скучные, пыльные слова... Он тогда переминался с ноги на ногу и только ждал: когда же его отпустят?

Теперь он стоит в том же кабинете и видит все иным: трогательным, одушевленным. Старый заведующий, старые вещи—а за всем этим скромность, терпение, воля, труд.

У Ивана Поликарповича оглобелька железных очков, видно, отломилась и замотана суровой ниткой. Аккуратно замотана. Как задевает сердце эта оглобелька! Сам, наверно, заматывал — этими самыми неуклюжими, робкими пальцами. Нелегко ему.

— Послушай, Левин, — сказал Иван Поликарпович, — я давно хотел у тебя спросить: а не скучно тебе так безвкусно валять дурака?

И он устыдился.

Текст И. Грековой

А другие учителя? Огненно-рыжая Софья Яковлевна; стройная, завитая, с подмазанными губами «биологиня» Любовь Алексеевна; старый математик Василий Петрович, потерявший ногу на гражданской войне и входивший в класс, гремя костылями? Все это были люди! А он, безвкусно валяя дурака, ни разу даже не взглянул на них, как на людей... Теперь поздно, на носу — выпуск. Костя глядел на этих людей, потерянных им по своей вине, по небрежности, и радостно горевал, и почти любил их.

А Юра словно горел в эту весну. Он уже четвертый раз был влюблен, метался, дергался, паясничал и брился, забросил уроки и часто сманивал Костю за город — купаться. Восхитителен был этот ворованный отдых. Лежа на песке и сладостно сознавая себя преступниками, они говорили о будущем. Поступать куда-нибудь — только вместе! Костя еще колебался, не знал, куда его тянет. Юра решил — в Политехнический. Они займутся автоматикой. Техника будущего.

Весь в песке — и в волосах песок, и на ресницах — Юра рассказывал об автоматическом управлении. Поезда без машинистов. Самолеты — без летчиков. Нет, больше того — мысль без мозга... А какие слова: «фотоэлемент», «телеуправление», «радиолокация»...

В общем, Юра увлек Костю, и так случилось, что оба они потом стали инженерами.

Сочинение по тексту И. Грековой

В жизни каждого человека наступает момент, когда приходится прощаться со школой, с детством. И. Грекова в тексте поднимает проблему взросления.

Сочинение по тексту И. Грековой

На первый взгляд, школа не значила много для героя, но чем ближе оказывался выпуск, тем чаще он задумывался о том, что все-таки немного любил школу. Мальчик начинает по-другому относиться к директору – Ивану Поликарповичу. Автор пишет: «Прежде для Кости это был просто лысеющий человек... Досадное препятствие - и только. А теперь Костя глядел на него с интересом и жалостью». Выпускник понимает, насколько тяжело порой приходится директору, и за старым заведующим видит скромность, терпение, волю и труд.

Взрослея, Костя осознает, что раньше не видел, какими замечательными и достойными уважения людьми являются учителя. Он сожалеет о том, что ни разу даже не взглянул на них как на личностей, не сумел понять, какие они на самом деле. В тексте читаю: «Теперь поздно, на носу – выпуск. Костя глядел на этих людей, потерянных им по своей вине, по небрежности, и радостно горевал, и почти любил их». Изменения, происходящие в восприятии юношей учителей, свидетельствуют о его взрослении, связанном с осознанием своих ошибок и возможностью адекватно оценивать окружающих.

Приведенные выше примеры аналогичны друг другу. Первый показывает, как с годами изменилось отношение мальчика к директору школы, хоть и продолжающему вызывать выпускника к себе в кабинет в воспитательных целях. Второй пример демонстрирует осознание старшеклассником важности и трудности учительского труда. Костя наконец замечает, что каждый учитель – выдающаяся личность со своей непростой историей.

Сочинение по тексту И. Грековой

Позиция автора заключается в том, что взросление непосредственно связано с обдумыванием человеком своего отношения к людям и осознанием допущенных ошибок.

Я согласна с мнением И. Грековой. Действительно. Взросление – необратимый процесс, когда происходит пересмотр жизненных ценностей и нравственный рост личности. Данная проблема поднимается А. С. Пушкиным в романе «Капитанская дочка». Преодолевая препятствия, Гринев взрослеет, он учится видеть в каждом человеке как хорошее, так и плохое и нести ответственность не только за себя, но и за окружающих.

В заключение отмечу, что почти каждый выпускник сталкивается с моментом, когда приходится анализировать многие поступки, совершенные в школьные годы. Порой эти мысли бывают печальными и заставляют задуматься о своих ошибках. Но именно подобное переосмысление можно назвать настоящим взрослением.

Текст М. А. Шолохова

Желтые кувшинки плавали в стоячей воде. Пахло тиной и речной сыростью. Раздевшись, Николай выстирал гимнастерку и портянки, сел на песок, обнял руками колени. Лопахин прилег рядом. – Мрачноват ты нынче, Николай... – А чему же радоваться? Не вижу оснований. – Какие еще тебе основания? Живой? Живой. Ну и радуйся. Смотри, денек-то какой выдался! Солнце, речка, кувшинки вон плавают... Красота, да и только! Удивляюсь я тебе: старый ты солдат, почти год воюешь, а всяких переживаний у тебя, как у допризывника. Ты что думаешь: если дали нам духу – так это уже все? Конец света? Войне конец? Николай досадливо поморщился, сказал: – При чем тут конец войне? Вовсе я этого не думаю, но относиться легкомысленно к тому, что произошло, я не могу. А ты именно так и относишься и делаешь вид, будто ничего особенного не случилось. Для меня ясно, что произошла катастрофа. Размеров этой катастрофы мы с тобой не знаем, но кое о чем можно догадываться. Идем мы пятый день, скоро уже Дон, а потом Сталинград... Разбили наш полк вдребезги. А что с остальными? С армией? Ясное дело, что фронт наш прорван на широком участке. Немцы висят на хвосте, только вчера оторвались от них и все топаем, и, когда упремся, неизвестно. Ведь это же тоска – вот так идти и не знать ничего! А какими глазами провожают нас жители? С ума сойти можно!

Текст М. А. Шолохова

Николай скрипнул зубами и отвернулся. С минуту он молчал, справляясь с охватившим его волнением, потом заговорил уже спокойнее и тише: – Ото всего этого душа с телом расстается, а ты проповедуешь – живой, мол, ну и радуйся, солнце, кувшинки плавают... Иди ты к черту со своими кувшинками, мне на них смотреть-то тошно! Ты вроде такого дешевого бодрячка из плохой пьески, ты даже ухитрился вон в медсанбат сходить... Лопехин с хрустом потянулся, сказал: – Жалко, что ты со мной не пошел. Там, Коля, есть одна такая докторша третьего ранга, что посмотришь на нее – и хоть сразу в бой, чтобы немедленно тебя ранили. Не докторша, а восклицательный знак, ей-богу! – Слушай, иди ты к черту! – Нет, серьезно! При таких достоинствах женщина, при такой красоте, что просто ужас! Не докторша, а шестиствольный миномет, даже опаснее для нашего брата солдата, не говоря уже про командиров. Николай молча, угрюмо смотрел на отражение белого облачка в воде, и тогда Лопехин сдержанно и зло заговорил:

Текст М. А. Шолохова

– А я не вижу оснований, чтобы мне по собачьему обычаю хвост между ног зажимать, понятно тебе? Бьют нас? Значит, поделом бьют. Воюйте лучше, сукины сыны! Цепляйтесь за каждую кочку на своей земле, учитесь врага бить так, чтобы заикал он смертной икотой. А если не умеете, – не обижайтесь, что вам морду в кровь бьют и что жители на вас неласково смотрят. Чего ради они будут нас с хлебом-солью встречать? Говори спасибо, что хоть в глаза не плюют, и то хорошо. Вот ты, не бодрячок, объясни мне: почему немец сядет в какой-нибудь деревушке, и деревушка-то с чирей величиной, а выковыриваешь его оттуда с великим трудом, а мы иной раз города почти без боя сдаем, мелкой рысью уходим? Брать-то их нам же придется или дядя за нас возьмет? А происходит это потому, что воевать мы с тобой, мистер, как следует еще не научились и злости настоящей в нас маловато. А вот когда научимся да когда в бой будем идти так, чтобы от ярости пена на губах кипела, – тогда и повернется немец задом на восток, понятно? Я, например, уже дошел до такого градуса злости, что плюнь на меня – шипеть слюна будет, потому и бодрый я, потому и хвост держу трубой, что злой ужасно! А ты и хвост поджал, и слезой облился: «Ах, полк наш разбили! Ах, армию разбили! Ах, прорвались немцы!» Прах его возьми, этого проклятого немца! Прорваться он прорвался, но кто его отсюда выводить будет, когда мы соберемся с силами и ударим?

Текст М. А. Шолохова

Если уж сейчас отступаем и бьем – то при наступлении вдесятеро больнее бить будем! Худо ли, хорошо ли, но мы отступаем, а им и отступать не придется: не на чем будет! Как только повернутся задом на восток – ноги сучьим детям повыдергиваем из того места, откуда они растут, чтобы больше по нашей земле не ходили. Я так думаю, а тебе вот что скажу: при мне ты, пожалуйста, не плачь, все равно слез твоих утирать не буду, у меня руки за войну стали жесткие – не ровен час, еще поцарапаю тебя... Я в утешениях не нуждаюсь, дурень, ты красноречия не трать понапрасну, а лучше скажи, когда же, по-твоему, мы научимся воевать? Когда в Сибири будем? – сказал Николай. – В Си-би-ри? – протяжно переспросил Лопехин, часто моргая светлыми глазами. – Нет, дорогой мистер, в эту школу далеко нам ходить учиться. Вот тут научимся, вот в этих самых степях, понятно? А Сибирь давай временно вычеркнем из географии. Вчера мне Сашка – мой второй номер – говорит: «Дойдем до Урала, а там в горах мы с немцем скоро управимся». А я ему говорю: «Если ты, земляная жаба, еще раз мне про Урал скажешь – бронебойного патрона не пожалею, сыму сейчас свой мушкет и прямой наводкой глупую твою башню так и собью с плеч!» Он назад: говорит, пошутил. Отвечаю ему, что и я, мол, пошутил, разве по таким дуракам бронебойными патронами стреляют, да еще из хорошего противотанкового ружья? Ну, на том приятный разговор и покончили.

Сочинение по тексту М. А. Шолохова

Война несет горе, смерть, утраты, но даже в такой ситуации есть люди, которые сохраняют силу духа. Михаил Александрович Шолохов поднимает проблему различия мнений во время сражений.

Сочинение по тексту М. А. Шолохова

Размышляя над данным вопросом, рассказчик приводит позиции двух солдат. Николай уже год воевал на фронте и никак не мог радоваться тому, что происходит вокруг. Лопухин подбадривал своего напарника, однако это было бессмысленно, герой думал не об этом: «Размеров этой катастрофы мы с тобой не знаем... Разбили наш полк вдребезги... фронт наш прорван на широком участке». Он переживал за это событие и относился к нему очень серьезно. Ему было грустно, ведь погибли его товарищи, армия начала отступать. Были на войне люди, которые с большим трагизмом воспринимали происходящее.

Далее рассказчик описывает Лопухина. Он противоположность Николая. Этот человек любовался природой, радовался, что он живой. Искал различные забавы, бывал в больнице и восхищался девушкой, которая там работала. Однако не забывал про военное дело, придавая ему большое значение: «Бьют нас? Значит поделом бьют. Воюйте лучше! Цепляйтесь за каждую кочку на своей земле, учитесь врага бить так, чтобы заикал он смертной охотой». У Лопухина был боевой настрой, несмотря на поражение. Утверждал, что немцев надо бить сильнее. Он переживал, но знал, как это исправить и не пасть духом.

Эти два примера противопоставлены друг другу. В первом мы видим грусть и переживания Николая за будущее людей, за страну. Во втором показан Лопухин с его позитивным настроением и уверенностью. Он знал, что победа не за горами. Находятся они в одном месте, а думают по-разному.

Сочинение по тексту М. А. Шолохова

Авторская позиция ясна и заключается в следующем: каждый человек на войне чувствует и переживает происходящее по-своему. Любой отдаётся этим эмоциям. Война – это тяжелое бремя для каждого. Одни бойцы отчаиваются при неудачах. Другие же, напротив, с новыми силами рвутся в бой.

Я согласен с мнением Михаила Александровича. Действительно, на войне мнения не просто различаются, а порой бывают прямо противоположны. Это зависит от морального духа человека. В рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека» Андрей Соколов тверд духом, поэтому помогает товарищам и всегда верит в лучшее. Крыжнев же, оказавшись в плену, выслуживается перед фашистами, показывая свое отчаяние. Победа зависит только от морального настроя.

Таким образом, можно сделать вывод, что разные мнения и позиции на войне не редкость. Кто-то чувствует твердую уверенность, а кто-то – страх и расстройство.